

J.nr. XXXX-XX

Sag XXXX-XX: Klage i forbindelse med opsigelse af ansættelsesforhold, opstaldningskontrakt og manglende overholdelse af arbejdsmiljø regler m.v.

Baggrund

Disciplinærudvalget modtog den XX.XX.XXXX en klage fra (A) ("Klager") angående (B) ("Indklagede") opsigelse af opstaldningskontrakt, manglende korrekt afregning ved ophør af ansættelsesforhold og manglende overholdelse af arbejdsmiljø regler.

Disciplinærudvalget har modtaget to yderligere klager vedrørende Indklagede. Disse behandles særskilt.

Klager, der efter det oplyste er studerende, har været medlem hos Indklagede siden XXXX og har haft hest opstaldet der siden XX.XX.XXXX. Klager blev ansat hos Indklagede med virkning fra XX.XX.XXXX som (XXX).

Den XX.XX.XXXX blev Klager udsat for en arbejdsulykke, idet (A) blev sparket i hovedet af en hest. (A) blev i den anledning kørt på sygehuset. I den forbindelse bad (A) Indklagede om at indgive en anmeldelse om arbejdsulykken. Det har Indklagede efter (A)s oplysning ikke villet gøre.

I XX.XX.XXXX blev (C) udpeget som frivillig staldkoordinator, da (D) skulle opereres. I (C)s periode udviklede der sig en konflikt mellem staldpersonalet og bestyrelsens medlemmer omkring arbejdssikkerhed i forbindelse med en beslutning om nedlukning af sommergræsfolde.

Den XX.XX.XXXX meddelte Indklagede Klager, at man ikke fremadrettet havde behov for hendes bistand i samme omfang og man varslede derefter en nedsættelse af (A)s arbejdstid. Klager rettede i den anledning henvendelse til sin faglige organisation og fremkom på den baggrund med en indsigelse mod nedsættelsen. Indsigelsen afstedkom, at Indklagede den XX.XX.XXXX opsagde Klager og i den forbindelse undskyldte for det ukorrekte varsel og oplyste, at man naturligvis vil honorere de timer, som Klager skulle have haft i XX og XX XXXX indtil opsigelsesvarslets udløb. Det blev samtidig oplyst, at Klager blev fritstillet. Der opstod efterfølgende en uenighed mellem Klager og Indklagede omkring opgørelsen af Klagers løn- og feriepengekrav.

Den XX.XX.XXXX opsagde Indklagede Klagers opstaldningskontrakt til udgangen af XX XXXX. Det anføres heri bl.a. *"Vi kan hermed meddele dig, at bestyrelsen har besluttet at du ikke længere kan være opstaldet på (E). Du bedes derfor fjerne din hest og staldskab senest XX.XX.XXXX. Grunden til denne opsigelse er blandt andet, at vi har modtaget flere klager fra andre opstaldere over dig, samt*

at du adskillige gange har givet udtryk for manglende tillid til bestyrelsen og de ansatte....” Klager gjorde indsigelse mod opsigelsen. Det er for Disciplinærudvalget uoplyst, om Klagers hest fortsat er opstaldet hos Indklagede.

Indklagede har oplyst, at man i forbindelse med lønudbetalinger anvender (F) og at dette firma to gange har redegjort for opgørelsen af Klagers lønkrav. Indklagede har videre henvist til sine bemærkninger til den af (C) indgivne klage (sag XXXX-XX) og tager i øvrigt afstand fra de efter Indklagedes opfattelse udokumenterede påstande omkring hændelser og bestyrelsesmedlemmer nævnt i klagen.

AFGØRELSE

Disciplinærudvalget finder at opsigelsen den XX.XX.XXXX af Klagers opstaldningskontrakt er ugyldig.

Klagen vedrørende forkert afregning i forbindelse med opsigelsen af ansættelsesforholdet samt klagen over Indklagedes manglende overholdelse af arbejdsmiljølovgivningen m.v. afvises.

Klagegebyret tilbagebetales Klager.

BEGRUNDELSE

Sagen har været behandlet på møde i Disciplinærudvalget den XX.XX.XXXX.

Indklagede er ikke i medfør af Indklagedes vedtægter, Dansk Ride Forbunds vedtægter eller andre bestemmelser forpligtet til at tilbyde leje af hestebokse til medlemmerne. Efter det tidligere af indklagede over for Disciplinærudvalget (sag XXXX-XX) oplyste, indgås aftaler om leje af bokse uafhængigt af medlemskab af klubben.

For (G) i den mellem Indklagede og (C) anlagte sag har Indklagedes (H) imidlertid forklaret, at der alene udlejes staldbokse til medlemmer af klubben. Det fremgår ligeledes af forklaringen, at indtægterne fra udlejningen indgår i Indklagedes omsætning. Disciplinærudvalget er på den baggrund enig med fogedretten i, at Indklagedes udlejning af bokse herefter mest nærliggende på grund af sammenhængen, og henset til at Indklagede selv efter sin forklaring sidestiller udlejning af hestebokse med andre klubfaciliteter, må anses for at udgøre en af rideklubbens medlemsaktiviteter, hvorfor beslutning om opsigelse heraf skal behandles efter reglerne i vedtægterne, uanset om opstaldningskontrakten indeholder egne selvstændige bestemmelser om opsigelse.

Det fremgår af vedtægternes § XX, at "...[...]...*En enig bestyrelse kan udelukke/opsige et medlem fra klubbens aktiviteter i et tidsrum af maksimum XX måneder. En udelukkelse skal begrundes skriftligt og kan først effektueres, når pågældende medlem har haft mulighed for at tale sin sag på et møde med bestyrelsen. Eksklusion af et medlem kan alene vedtages af en generalforsamling, når mindst 2/3 af de afgivne stemmer er for. En midlertidig udelukkelse kan ankes til det lokale DRF distriktsråd og en egentlig eksklusion til DRFs Klageudvalg.*"

Af vedtægternes § XX fremgår bl.a. at, "...[a]lle beslutninger indenfor bestyrelsen træffes ved almindelig stemmeflerhed... Ingen beslutning er gyldig, hvis ikke mindst 4 bestyrelsesmedlemmer har været til stede. Senest 8 dage før hvert møde i bestyrelsen skal der offentliggøres dagsorden på aktivitetsadressen og på klubbens hjemmeside og der offentliggøres på samme måde orienterende referat senest 8 dage efter. Bestyrelsesansvar: at der til stadighed er overblik over, hvad der er sket og vedtaget i foreningen..."

Det er ikke for Disciplinærudvalget dokumenteret, at beslutningen om opsigelse i XX XXXX er truffet af en enig bestyrelse i XX.XXXX ligesom referatet herom ikke ses at foreligge.

Vedtægternes § XX må forstås således, at udelukkelse og opsigelse ligestilles, mens der skelnes mellem udelukkelse/opsigelse og eksklusion. Opsigelsen af opstaldningen kunne herefter kun ske mod forudgående orientering af Klager, som skulle have mulighed for at tale sin sag på et møde med bestyrelsen og med en maksimal varighed på XX måneder, ligesom behandlingen af opsigelsen træffes af bestyrelsen på et bestyrelsesmøde. Ingen af betingelserne i vedtægternes § XX og XX ses således at være opfyldt, hvorfor Disciplinærudvalget finder at opsigelsen i XX XXXX ikke kan anses for at være en gyldig beslutning om opsigelse af Klagers opstaldningskontrakt.

Rideklubber, som er medlemmer af Dansk Ride Forbund, skal overholde dansk lovgivning. Det følger af Dansk Ride Forbunds vedtægter § 3. Efter lov om arbejdsmiljø påhviler der en arbejdsgiver en række forpligtelser for at sikre et sikkert og sundt fysisk og psykisk arbejdsmiljø. Arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssige er fuldt forsvarligt. Medarbejdere, som er utilfredse med arbejdsmiljøet herunder det psykiske arbejdsmiljø, kan klage til Arbejdstilsynet, herunder hvis arbejdsgiver ikke efter anmodning anmelder en arbejdsskade. Nærmere oplysning om klageadgangen kan findes på Arbejdstilsynets hjemmeside.

Disciplinærudvalget bemærker, at Dansk ride Forbund tillægger sikkerhed stor betydning og derfor tilbyder sine medlemmer en Sikkerhedscertificering, som også omfatter de ansatte. Indklagede har ikke en sådan certificering.

Disciplinærudvalget har ikke på det foreliggende grundlag mulighed for at tage stilling til, om Indklagede kan have tilsidesat sine forpligtelser over for Klager eller andre til at anmelde en arbejdsskade og at sikre et sikkert og sundt fysisk og psykisk arbejdsmiljø. En sådan sag henhører under arbejdstilsynet. Den af Klager indgivne klage afvises derfor af den grund.

Disciplinærnævnet har heller ikke mulighed for at tage stilling til, om der er sket en korrekt afregning af Klagers lønkrav. Her bør Klager søge bistand fra anden side f.eks. sin faglige organisation eller en offentlig retshjælp.

DANSK RIDE FORBUND
Disciplinærudvalget

XX.XX.XXXX



Anne Birgitte Gammeljord
Formand

Jakob Bax Sander

Tom Nielsen

Katrine Kent Frederiksen

Anne Kirkegaard

Denne afgørelse kan inden fire uger fra modtagelsen indbringes for Dansk Ride Forbunds Appeludvalg, jf. Dansk Ride Forbunds love § 15.

Denne kendelse er sendt til:
Indklaget: (B)

Klager: (A)